



NOTA EDITORIAL

El presente dossier es el resultado del taller interuniversitario “Metafísica de la naturaleza en el siglo XX”, coordinado por nosotros de septiembre a noviembre de 2025 bajo el sello institucional de la Universidad de Guanajuato. En aquel taller leímos textos de Ravaisson, Bergson, Canguilhem, Whitehead, Simondon y Deleuze. El objetivo que perseguíamos por aquel entonces no era otro que explorar planteamientos filosóficos que, por unos u otros motivos, quedaron marginados de los programas habituales de la filosofía académica, normalmente centrados en estudiar las grandes corrientes filosóficas del siglo XX.

Esta colección de autores, en principio dispersa, fue elegida a partir de una estrategia razonada que podemos sintetizar en tres máximas ligadas entre sí: primera, estudiar autores que no quedasen ceñidos al esquema conceptual heredado de Kant; segunda, comenzar al margen de los grandes puntos de partida de la filosofía del siglo XX –fenomenología, hermenéutica, filosofía del lenguaje, etc.–; tercera, y seguramente la más importante, enfocarnos en filosofías que tuvieran la naturaleza como horizonte problemático. Bajo estas tres máximas seleccionamos el grupo de filósofos a estudiar.

En efecto, como Deleuze dijo en algún momento, pensadores como Bergson, Canguilhem, Simondon o él mismo volvieron a preocuparse por lo que había sido el centro de la filosofía para los filósofos presocráticos y que fue progresivamente abandonado a partir del giro crítico kantiano: una metafísica de la naturaleza, nervadura común entre la ciencia y la propia conceptualización filosófica. A partir del análisis de estas propuestas, apoyadas en su intercambio con la ciencia, la naturaleza deja de ser contemplada bajo la óptica de categorías lógicas como identidad, forma o causa, para encontrar bajo ellas transformaciones marcadas ahora por conceptos tales como procesos de individuación, devenir y acontecimiento, sin que las primeras categorías pierdan su validez.

¿Es acaso posible retomar la naturaleza como objeto de especulación metafísica? La pregunta ya no es solamente qué idea de la naturaleza surge de esta diversidad de propuestas, sino también qué forma de metafísica surge a partir de este encuentro entre el discurso filosófico y el científico. Siguiendo esta línea de preguntas, considerábamos que el taller serviría no solo para hacer una reflexión metafísica sobre la naturaleza en el siglo XX, sino también para cotejar dichas perspectivas con los horizontes argumentales de la ontología y la metafísica del siglo XXI.

Bajo esta lente, los textos aquí reunidos son una buena muestra del propósito del taller. El primer texto, enfocado desde Bergson, muestra cómo, más allá de establecer la correcta representación crítica de lo dado, el pensamiento humano se define por exceder su propia posición, exceso que lleva a buscar las condiciones reales en las que emerge la inteligencia humana. El segundo texto muestra precisamente cómo la filosofía real de Simondon es capaz de conjugar, en distintos niveles integrados, una filosofía de la naturaleza, una filosofía del espíritu y la muestra de su necesaria recursividad individuante. El tercer texto se concentra en el breve ensayo de Canguilhem titulado “Máquina y organismo”, con el fin de aproximarse a la idea de una posible teoría del conocimiento que vaya, no del conocimiento a la cosa, sino de la cosa (la vida) al conocimiento. En el cuarto texto encontramos un comentario al capítulo cinco de *Diferencia y repetición* de Gilles Deleuze, en el que se busca descender desde la abstracción conceptual hasta el contacto con lo sensible por medio de grados de intensidad. El quinto texto ofrece una presentación general del proyecto ontológico de Simondon en relación con debates contemporáneos de filosofía de la naturaleza. En estos cinco textos no es la posición reflexiva humana la que mira a su alrededor y se interroga, sino que la perspectiva se invierte: ahora es desde la naturaleza que se plantea la pregunta por el surgimiento de lo humano.

En este número se presentan dos artículos adicionales y tres reseñas. El primero de ellos investiga el concepto de Dios en la obra de Heidegger y muestra la relación que se establece entre metafísica, religión y poesía. El segundo plantea el problema de la representación del mal a partir de la obra de Primo Levi. En cuanto a las reseñas, la primera presenta el texto *Animación de Cafés Filosóficos. Seminario de filosofía en la Ciudad*, de Juan Carlos Salinas Jiménez. La segunda ofrece una visión crítica del libro *Scientific Realism*, de Timothy D. Lyons. La tercera está dedicada a *El secreto de Spinoza*, de José Rodrigues dos Santos.

Atentamente,
 José Robles Vargas
 Jesús Ruiz Pozo
 Coordinadores del número