



## NOTA EDITORIAL

Estimadas lectoras, estimados lectores:

El presente número reúne una rica heterogeneidad de temas que comparten un mismo hilo conductor: la reconstrucción crítica de la obra y pensamiento de un autor. Cada uno de los textos aquí presentados ofrece una relectura de autores como Edmund Husserl, Martin Heidegger y Friedrich Nietzsche, que no se queda en el mero revisionismo histórico, sino que propone una apropiación crítica de sus filosofías que permite repensar debates actuales en torno a la libertad, la afectividad, el estatuto del conocimiento científico y la subjetividad.

Los trabajos que abren nuestra primera sección están dedicados a una relectura de la obra de madurez de Nietzsche, específicamente de *Más allá del bien y del mal* (1886). Este texto es concebido por su autor como contraparte de sus libros previos, en específico del *Zaratustra* (1883-85). En *Ecce Homo*, el filósofo nos dice que, si esta última representa la parte de su obra que “dice sí”, *Más allá del bien y del mal* inaugura esa segunda parte que “dice no”. Incluso, en las anotaciones de la época de aparición del texto, Nietzsche señala que *Más allá del bien y del mal* debería concebirse como una suerte de glosario provisorio de las innovaciones conceptuales y valorativas mencionadas en el *Zaratustra*.

Asimismo, Nietzsche apuntó en la contraportada de *De la genealogía de la moral* (1887) que dicha obra no sería sino un añadido a *Más allá del bien y del mal*, pues el tercer tratado de aquella obra constituye una referencia directa al *Zaratustra*. Por último, en el prólogo a *De la genealogía de la moral*, Nietzsche remite una y otra vez a sus obras previas en torno al problema de la moral, esto es, *Cosas humanas, demasiado humanas* (1878), *Aurora* (1881) y *La gaya ciencia* (1882) (GM 8). Con esto, nuestro filósofo establece un hilo conductor entre todas sus obras, de manera que *Más allá del bien y del mal*

aparece como un texto bisagra. No como la transición de un punto a otro, una ruptura o superación de lo pensado en el pasado, sino como un umbral donde la luminosidad del “sí” se contrasta con la oscuridad del “no”. Es decir, un lugar desde el cual se revisan los mismos fenómenos, aunque desde una óptica distinta, la cual permite captarlos en su variedad de matices para salir del pensamiento binario instaurado por la metafísica.

En 2026 se cumplen 140 años desde la primera publicación de *Más allá del bien y del mal*, obra que, al ser concebida como un ejercicio genealógico y glosario de la filosofía del futuro propuesta por Nietzsche, nos permite repensar nuestra contemporaneidad a partir de la vastedad de temas explorados en su interior como un ejercicio intempestivo, así como preguntarnos cuál es una filosofía del futuro acorde con nuestros tiempos.

La necesidad de pensar más allá de las jerarquías estáticas y binarias de la metafísica occidental cobra mayor relevancia frente a las condiciones actuales de un mundo atravesado por la cancelación del futuro, misma que es operada por un poder sobre la vida que crea antítesis allí donde debería abrir distancias. Los tres artículos que componen esta sección dedicada a la obra de Nietzsche realizan este ejercicio crítico.

De esta forma, el artículo de Laura Rodríguez Frías examina la concepción de la mujer dentro del pensamiento y vida de Nietzsche, quien, a pesar de admirar y estar vinculado a distintas intelectuales de su época, cae en continuos juicios negativos sobre la mujer, representando así las valoraciones de una época sexista y misógina. Esto constituye un elemento paradójico para una filosofía que pretende ser antidogmática y llega a caer en fuertes conclusiones dogmáticas. Rodríguez Frías lleva hasta sus últimas consecuencias los postulados de un pensamiento que no solo está en contra de toda verdad absoluta, sino que además rechaza la fijeza de los contenidos, para demostrar la posibilidad de un aristocratismo espiritual femenino que supera el tipo de lecturas moralizantes o edulcoradas.

Por su parte, Michael Román ensaya desde una filosofía de la mente tres modelos para pensar el problema de la relación cuerpo-alma en la obra de Nietzsche: la colonización espiritual, el terrorismo y la revolución cultural. Con base en estos modelos, Román recupera una lectura materialista del problema cuerpo-alma, pero separándose de aquellas interpretaciones reduccionistas que convierten el planteamiento nietzscheano en un terrorismo espiritual basado en una noción de libertad destructiva, antes que en una libertad contenida por su propia capacidad para autodeterminarse.

Al final de esta sección dedicada a la conmemoración de la obra de Nietzsche, el artículo de Víctor Conejo nos presenta una relectura de la teoría del conocimiento en el filósofo alemán a partir del diálogo con el postulado del principio de economía representado por Ernst Mach y Herbert Spencer. Partiendo de los puntos en común y de los desencuentros entre estos autores, Víctor Conejo reevalúa los conceptos de memoria y olvido como fuerzas que estructuran el conocimiento humano, y que al mismo tiempo revelan la

ausencia de un fundamento último que dote de valor absoluto a nuestras creencias sobre la realidad, de modo que nos libera del paradigma metafísico para repensar nuestra relación con la vida dentro de los límites del conocimiento humano.

Abriendo nuestra sección “Miscelánea”, tenemos el texto de Juan Carlos Martínez, quien examina el papel de la *mathesis universalis* en la arquitectura de la lógica pura de Husserl. A partir de su diálogo con Gottfried Wilhelm Leibniz, el artículo examina la transformación de la lógica pura en una ontología formal y su articulación con las ontologías regionales. Este recorrido muestra cómo, en Husserl, la *mathesis universalis* llega a constituirse como una disciplina rigurosa al integrarse en una fenomenología trascendental.

El artículo de Diego Vega propone una relectura de las conferencias tempranas de Heidegger (1915-1932), recientemente traducidas al español como parte del volumen 80.1 de la *Gesamtausgabe*. El hilo conductor que el autor identifica entre las quince conferencias que componen este volumen es la relación entre libertad y verdad, o más precisamente, entre libertad y fundamento. Al tomar como orientación la lectura de Leo Strauss y Christopher Bruell, el artículo muestra que esta serie de conferencias, más que ser una yuxtaposición de textos, compone una reflexión integrada en torno a la tensión libertad-fundamento.

Finalmente, esta sección cierra con el artículo de Pilar Gilardi, en el que explora la complejidad semántica del concepto heideggeriano de *Stimmung*, cuyas traducciones al español como “estado de ánimo” o “temple de ánimo” capturan de manera insuficiente el trasfondo ontológico que posee el término dentro del léxico heideggeriano. Lejos de tratarse de un mero problema terminológico, el desmontaje del concepto revela el trasfondo fenomenológico de nuestra experiencia afectiva del mundo.

Continuando con nuestra sección de “Traducciones y entrevistas”, presentamos la entrevista realizada al filósofo argentino Alejandro Vigo, a cargo de Alan Mendoza y Roberto Casales, cuyo foco se centra en una reflexión sobre la actualidad y pertinencia de la filosofía práctica de Kant, un diálogo que va desde las conocidas objeciones al imperativo categórico –puestas aquí en tela de juicio– hasta un diálogo con las problemáticas ético-económicas de nuestra actualidad, tales como la pobreza o la desigualdad en relación con las propuestas de Martha Nussbaum y Amartya Sen.

Para cerrar el número contamos con dos reseñas críticas en torno a obras filosóficas recientes. La primera, dedicada a *La razón pendular de Emilio Uranga. Una historia del existencialismo mexicano*, a cargo de César Pineda, teje un nuevo hilo conductor para releer la historia de la filosofía en México, sus temas y la recepción del pensamiento europeo, a través de una figura paradigmática como lo fue Emilio Uranga. La segunda, sobre *Memoria y olvido en Nietzsche*, realizada por el editor de este número, destaca la importancia de una revisión de los diversos nodos temáticos que estructuran la red conceptual nietzscheana para pensar las conexiones entre conceptos poco explorados y sus temas más conocidos.

Dado que este número no sería posible sin el esfuerzo coordinado de cada una de las partes involucradas, agradezco a las autoras y autores que felizmente se sumaron al ejercicio riguroso del pensamiento en tiempos cada vez más oscuros que abren un camino en el pensar frente a los dogmatismos y determinismos de nuestra época. Agradezco a las futuras lectoras y lectores de este número, cuyo diálogo mantiene vivo el pensamiento. Y, de manera particular, agradezco el apoyo de todo el equipo de *ApareSer. Revista de Filosofía*: al Dr. Ángel Xolocotzi, a la Dra. Viridiana Pérez, al Dr. Jean Orejarena; así como a los encargados de la corrección y maquetación de cada artículo, al Mtro. Antonio Ortiz y al Lic. Mario Pérez.

Cordialmente,

Jorge Díaz Gallardo  
*Coordinador del número*