

## RESEÑAS



Reseña del libro: Xolocotzi, Ángel, Gibu, Ricardo y Chávez, Román (Coords). *Encuentros y debates con Kant y la fenomenología*. Lambda Editorial, 2024.

No todos los homenajes son meros recuerdos; son puertas que siguen abiertas. Tras los 300 años del nacimiento de Immanuel Kant, el cuerpo académico “Fenomenología, hermenéutica y ontología” de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, en financiamiento con la Vicerrectoría de Investigación y Estudios de Posgrado reconoció la vigencia y pertinencia de su pensamiento en la labor filosófica actual. Kant no es sólo una figura histórica; traza un horizonte que continúa suscitando preguntas, desafiando certezas y abriendo caminos; marcando no sólo el ritmo de la filosofía, sino obligándola a redefinirse constantemente. Desde el Idealismo Alemán hasta la fenomenología y la hermenéutica, cada corriente que ha surgido tras su estela se ha visto envuelta en un diálogo con sus preguntas fundamentales. Kant no es una mera referencia opcional, sino que es un punto de inflexión ineludible para cualquier ejercicio filosófico que aspire a la profundidad. En este sentido, el trabajo de interlocución presentado por los autores en el presente libro no se limita a una simple superación; más bien, constituye su eje central.

Esta obra se estructura en dos partes. La primera busca establecer un diálogo entre Kant y la fenomenología, extendiendo la conversación hacia Husserl, Heidegger y Levinas. La segunda parte, se centra en las problemáticas en torno a Kant y su legado postkantiano. Los nueve estudios que conforman estas dos secciones comparten un objetivo común: explorar y aportar elementos para pensar a Kant, no como un punto de llegada, sino como el punto de partida para inagotables interrogaciones.

El primer estudio, titulado “Sendas kantianas. Heidegger, su dedicación a Kant y la metafísica del Dasein” de Ángel Xolocotzi propone, en primer lugar, justificar cómo Heidegger sostuvo un intenso diálogo con Kant a lo largo de su obra, expresado en diferentes formas y niveles. A

partir de esto, el estudio identifica ciertas diferencias, pero también semejanzas en la manera de ejercer la filosofía, dado que ambos coinciden en la idea de que la filosofía, en tanto metafísica “debe ser antecedida por aquello que garantice, en un caso, aprehender a la metafísica como ciencia y en otro caso, aprehender científicamente la metafísica” (Xolocotzi 18). En segundo lugar, en lo que respecta a la temática de la metafísica del *Dasein* y el papel de pensar la metafísica fenomenológicamente, Kant aparece como un precursor fundamental. En este sentido, Heidegger lo reconoce como un gran pensador de la tradición, cuya obra provoca e invita a explorar lo no-pensado.

Por otro lado, Ricardo Gibu en “El arraigo en la *Aísthesis* como condición de la vida moral. Aportes para una lectura levinasiana de Kant” pretende mostrar que la filosofía kantiana se halla como una presencia rastreable a lo largo de la obra de Levinas, partiendo de tres puntos clave en la discusión, a saber: la exigencia moral, la orientación corporal y la esperanza ante la muerte. En primer lugar, se destaca el modo en que Levinas concibe la moral kantiana más allá de la disyuntiva autonomía-heteronomía, en cuanto que considera que la ética comienza con la exterioridad del Otro. Luego, se procede a ahondar en la temática del arraigo del cuerpo sobre la tierra, enfatizando que Levinas reconoce en Kant el “dar cuenta del hecho de la propia existencia” (Gibu 43). Esto a partir de la relación consigo mismo. Por último, el drama de lo humano que confronta la finitud y la muerte muestra el modo de darse de la esperanza y su cercanía con el prójimo, mostrando una responsabilidad con el Otro.

Román Chávez en “Hacia lo absoluto, la experiencia de lo sublime en el arte. Un análisis fenomenológico a partir de Husserl y Kant”, desarrolla a lo largo de tres secciones una exploración de la experiencia de lo sublime en el arte desde la fenomenología husserliana. Inicia con el análisis del concepto de fenómeno e intencionalidad para luego abordar, a través del binomio sensibilidad-fantasía, la formulación de una *epojé estética*. Finalmente, reflexiona sobre la vivencia de lo sublime en el arte y su impacto en la afectividad del sujeto, lo que, en última instancia, lo orienta hacia lo absoluto o la nada. En este entramado de ideas, el diálogo con Kant se establece en torno al sentimiento de lo sublime, ampliando la discusión a partir de su distinción con lo bello. Este análisis, a su vez, sienta las bases para el camino hacia lo absoluto, partiendo de la experiencia de lo sublime como límite del pensamiento.

En la misma línea y en relación con la fenomenología de Husserl, Diego Alonso, en su artículo “Del problema del tiempo en Kant al tiempo cíclico de la naturaleza”, explora tres enfoques sobre la temporalidad: Kant y su análisis del tiempo subjetivo, Husserl y la concepción fenomenológica del tiempo, y, finalmente, Heidegger y su reflexión sobre el tiempo de la existencia. Estos tres tratamientos sobre la temporalidad alcanzan su límite

en la ruptura del tiempo subjetivo, que conduce a un redescubrimiento del tiempo de la naturaleza en sentido fenomenológico. En este marco, el trabajo busca vincular la temporalidad en la filosofía de Kant, quien la concibe como condición *a priori* de la experiencia subjetiva, en su sentido meramente formal, con la tematización del tiempo vivido en Husserl y del tiempo existencial en Heidegger. Es importante señalar en este punto que en la ruptura del tiempo subjetivo se puede identificar un sentido constitutivo del tiempo de la naturaleza, entendido como una referencia relativa y relacional de la subjetividad concreta. Cabe destacar, de esto último, que el autor deja abierta una serie de interrogantes en torno a los distintos sentidos del tiempo, que fungen como punto de partida para futuras intervenciones.

Finalmente, para cerrar la primera parte del libro, dedicado a las problemáticas kantianas desde una perspectiva fenomenológica, Daniela de la Madrid, en su trabajo “Un vistazo a la presencia del mal desde Kant y Husserl”, examina, en sintonía con ambos pensadores, la capacidad de la razón humana para enfrentar el mal. Su contribución parte de una revalorización y autocrítica de la moral con el fin de reivindicar nuestra propia voluntad. Desde una perspectiva kantiana, su estudio sugiere la distinción entre lo moralmente malo y lo maligno, mientras que, en el marco husserliano, no simplemente destaca la responsabilidad del actuar, sino también la necesidad de distinguir con plena evidencia lo bueno de lo malo, considerando la razón como el fundamento de toda elección moral.

La segunda parte del libro, titulada “Encuentros y debates desde Kant”, reúne cuatro estudios que comparten un objetivo común: demostrar la vigencia del pensamiento del filósofo de Königsberg. En este sentido, el primer trabajo destaca aspectos fundamentales de la recepción de la filosofía teórica kantiana, especialmente en Alemania. El segundo trabajo, realiza una revaloración del derecho natural en el pensamiento kantiano. Seguidamente, se aborda una interpretación no formalista de la filosofía práctica de Kant y, finalmente, se explora el debate entre Jean-Luc Marion y Kant sobre el argumento anselmiano. A continuación, siguiendo la misma línea, se presentan las contribuciones particulares de dichas investigaciones.

Gustavo Leyva, en su artículo “Vertientes de recepción y crítica en la filosofía teórica de Kant en Alemania en el siglo XIX y en la primera mitad del siglo XX”, analiza el impacto que tuvo la *Crítica de la razón pura*, en sus primeras recepciones en Alemania, donde generó interés, controversia y debate. Este impacto impulsó el desarrollo de las primeras generaciones del kantismo, caracterizadas principalmente por “superar la fijación en la ‘letra’ del texto kantiano y captar en su lugar el ‘espíritu’ de la filosofía de Kant” (Leyva 104). El declive de la filosofía hegeliana, junto con el avance de las ciencias naturales, la matemática y la lógica, así como el establecimiento de la psicología, propiciaron un con-

texto en el que la filosofía teórica Kantiana resurgió con fuerza dentro del movimiento neokantiano, que llegó a ser la filosofía dominante en Alemania. Dicho movimiento se vio atravesado tanto por la fenomenología de Husserl como por el desarrollo del marxismo. Esta investigación, evidencia el interés inagotable por la obra de Kant y el modo en que su pensamiento marcó un punto de inflexión en la filosofía. En este orden de ideas, volver a Kant —o incluso posicionarse en su contra— sigue siendo una tarea esencial del quehacer filosófico.


El segundo estudio, “El derecho natural en Kant: una revisión y una revaloración” a cargo de Eduardo Charpenel, ofrece a través de tres momentos una discusión crítica del derecho natural kantiano, orientada particularmente hacia trabajos contemporáneos y centrada específicamente en C. Horn. El artículo comienza con un recuento de la discusión sobre el derecho natural en Kant con teóricos modernos, para luego reconstruir la reivindicación que Charpenel hace del derecho natural dentro de la filosofía jurídica. Frente a la valoración que se expone, el autor pretende rescatar elementos valiosos que reconozcan de manera justa el proyecto jurídico-político de Kant en un aspecto totalizador. Este abordaje, da cuenta de ciertas revisiones críticas y objeciones que abren paso al debate contemporáneo de la teoría jurídica en su conjunto, con matices desafiantes y controversiales en torno a la monografía de Christoph Horn.

El penúltimo trabajo, de Roberto Casales, “Hacia una lectura no formalista de la fundamentación de la moral en Kant”, es un estudio de carácter expositivo que busca ofrecer una interpretación de la filosofía práctica kantiana más allá de las lecturas formalistas tradicionales. El autor propone un recorrido que inicia con la noción de bien moral y avanza hacia el concepto de deber, pasando por la definición del modelo de racionalidad práctica, para culminar en un análisis de las tres formulaciones del imperativo categórico. Este enfoque permite mostrar un alcance más profundo y auténtico de la filosofía práctica de Kant. En este sentido, su defensa no sólo busca matizar las críticas que acusan a Kant de caer en un mero formalismo en su ética, sino que también pretende revalorizar integralmente su pensamiento, destacando su potencia para ofrecer una aplicación significativa de la misma.

Finalmente, el trabajo de Stefano Santasilia “¿El argumento anselmiano es realmente ontológico? Jean Luc Marion ‘crítico’ de Kant”, cierra las colaboraciones con un debate “crítico” sobre el *unum argumentum*. La palabra “crítico” está entre comillas porque el autor cuestiona si realmente el intento de Marion por rescatar el *unum argumentum* puede considerarse una crítica en resonancia o en relación con el análisis kantiano. A este respecto, el alcance del estudio permite explicar no solamente el modo en que Marion reflexiona acerca del *unum argumentum* en tanto que rescate; sino que también nos muestra la ratificación

de la crítica kantiana a la prueba ontológica. Poner de relieve la oposición kantiana de la validez del argumento ontológico facilita, a lo largo del texto, enfatizar en el análisis de Marion y la validez de la interpretación hecha por Olivetti sobre el argumento ontológico, el cual no busca demostrar la existencia de Dios; sino, más bien, “indicar una excedencia en el pensamiento como su mismo límite” (170).

La posibilidad misma de la filosofía; el legado de un referente histórico; el desafío intelectual constante que interpela lo más profundo de nuestras certezas; la apertura hacia nuevos horizontes de reflexión. Esto implica pensar a Kant. La serie de trabajos, tanto en su particularidad como en su generalidad, dan como resultado un homenaje a uno de los autores imperdibles de la tradición filosófica y de la historia del pensamiento. Como prueba fehaciente de su vigencia y relevancia, cada estudio aquí reunido no sólo revisita sus ideas, sino que las confronta con la fenomenología, la teoría del derecho, la filosofía práctica e incluso con el debate sobre el argumento ontológico, mostrando la riqueza y actualidad de su legado. Como un faro en la tormenta, su obra ilumina senderos aún por recorrer, invitándonos a recordar su influencia. Más aún, nos compele de manera más personal e incisiva; filosofamos con él y, cuando es necesario, nos posicionamos contra él. Los estudios presentados abordan diversas cuestiones filosóficas que no radican en la abstracción; se distinguen por la capacidad de reconfigurar nuestra comprensión y nuestro quehacer filosófico. Cada autor demuestra la versatilidad e influencia del filósofo de Königsberg, cuya herencia es ineludible para comprender los problemas filosóficos actuales, como bien lo reconocen la fenomenología y la hermenéutica. Este libro no sólo honra su legado, sino que reafirma que pensar con Kant es, en última instancia, seguir explorando los límites y posibilidades de la filosofía misma.

Alan Abdiel Mendoza Orea  
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla  
Facultad de Filosofía y Letras  
 <https://orcid.org/0009-0002-3099-9620>

## Referencias

- Gibu, Ricardo. “El arraigo en la *Aísthesis* como condición de la vida moral. Aportes para una lectura levinasiana de Kant”. *Encuentros y debates con Kant y la fenomenología*, coordinado por Ángel Xolocotzi, Ricardo Gibu y Román A. Chávez. Lambda Editorial, 2024.
- Leyva, Gustavo. “Vertientes de recepción y crítica en la filosofía teórica de Kant en Alemania en el siglo XIX y en la primera mitad del siglo XX”. *Encuentros y debates con Kant y la fenomenología*, coordinado por Ángel Xolocotzi, Ricardo Gibu y Román A. Chávez. Lambda Editorial, 2024.
- Santasilia, Stefano. “¿El argumento anselmiano es realmente ontológico? Jean Luc Marion ‘critico’

de Kant”. *Encuentros y debates con Kant y la fenomenología*, coordinado por Ángel Xolocotzi, Ricardo Gibu y Román A. Chávez. Lambda Editorial, 2024.

Xolocotzi, Ángel. “Sendas kantianas. Heidegger, su dedicación a Kant y la metafísica del Dasein”. *Encuentros y debates con Kant y la fenomenología*, editado por Ángel Xolocotzi, Ricardo Gibu y Román A. Chávez. Lambda Editorial, 2024.