

ISSN: en trámite, <http://apareser.buap.mx>  
 Año 1, Número. 1, pp. 111-114, Septiembre de 2023 a Febrero de 2024  
 Licencia Creative Commons 4.0  
 Reconocimiento-Atribución-  
 No Comercial-Sin Derivadas



RESEÑA del libro de Pineda, César, Mendoza, Luis Fernando, Díaz, Mario, coordinadores. *Cosmografías: Aproximaciones filosóficas en torno al problema del mundo*. Lambda editorial, 2023.

**E**n filosofía es preciso manejar nuestra búsqueda del saber y el conocer por la comprensión de la realidad, la existencia humana y el pensamiento según un orden lógico en tanto λόγος, es decir, en un camino hacia un saber universal con finalidad.

La filosofía es un saber. Pero no un saber por saber. Sino un saber para vivir. Para saber vivir. Y para saber morir. La filosofía enseña a vivir como hombre cabal. Porque 'el hombre es demasiado grande para bastarse a sí mismo'. (Sanabria 303)

Qué es nuestra percepción del mundo sino un orden cosmológico mediado a través de los sentidos, esto podría pensarse más allá. A veces pareciera que entre más se piensa y busca comprender el funcionamiento del mundo menos se comprende, no digo que el ejercicio de interpretar la realidad no tenga una utilidad real, sino que debe mantenerse un equilibrio de forma que no pese más un lado de la balanza abstracto-racional para así asentar hacia una aplicación práctica, pues esa es la verdadera comprensión del mundo. Éste más allá de las aproximaciones filosóficas en torno al problema del mundo es tratado en este libro, que muy pertinentemente se publica en este tiempo post-pandemia, tiempo que podemos considerar inundado de incertidumbres e interrogativas, estrago de nuestras circunstancias epidémicas. El mundo no está terminado ni es definitivo aún, ante un constante cambio es necesario mirar al pasado y cuestionar el presente en un ciclo interminable, no desde un equivocismo sistémico sino desde una integración de saberes inseparados, no como un capricho sino como una necesidad puesto que se busca superar esta época de crisis del conocimiento, de incertidumbre, se busca trascender la territorialidad no negando la existencia de distintos caminos sino desde esa pluralidad acercar a la

singularidad, esa justamente es la finalidad de este libro, quitar las limitantes para una amplitud de visión en los juicios con que se juzga al mundo, con cómo se percibe. Debe pensarse en un eclecticismo que englobe todo proyecto previo que permita la mediación del hombre y el mundo en el conocimiento en sí y para sí. El mundo sin límites implica al hombre como un límite para sí mismo, y está en él transformar tal abstracción.

El libro se divide en dos bloques: 'ontología y epistemología' y 'praxis y poiesis'. En «Cosmografía Ontológica. Planteamiento heurístico para un diálogo multidisciplinario desde la filosofía» el Dr. César Pineda habla de la ontología como una posibilidad de diálogo entre los saberes de los últimos siglos, que más allá de conciliarse entre sí se han dispersado; esta ciencia debe ser una heurística en tanto se busca una exposición de problemáticas y enfoques multidisciplinarios, existe una clara presencia de eclecticismo, pues la aplicación filosófica ontológica es partitiva respecto a su uso, es decir, busca tomar lo mejor de sí para enriquecer a todas las disciplinas. El dialogo no se limita solo con el lenguaje o la razón filosófica, sino que siendo tantos detalles a refinar resulta ser el mundo sin límites pues el hombre es límite para sí mismo; es necesaria la consciencia de identidad del hombre para sí, a partir de lo esquemático a lo pragmático se simplifica la comprensión de la posición y necesidad del hombre en el mundo, así muy acertadamente se proponen dos enfoques (estático y dinámico) por los cuales se da una gradación de todo lo que es en el mundo, marcando la problemática no solo filosófica sino también social pues la comprensión del mundo no es [solo] teórica sino [también] asentada en la realidad.

El Dr. Pineda identifica en el mundo la capacidad de facilitar el dialogo entre los saberes pues «se necesita... algún criterio que permita entablar el diálogo entre los saberes» (Pineda *et al.*, 18) y no debería pensarse en un diálogo abstracto sino en la búsqueda del sentido humano, un porqué del ser en el mundo.

El Dr. Luis Fernando Mendoza Martínez en «De la visión de mundo (*Weltanschauung*) a la visión de conjunto (*Zusammenschau*). Acerca de la posibilidad de la teoría en sentido filosófico en Nicolai Hartmann» explicita mediante Hartmann que la unidad del mundo solo es posible como unidad de una complejión, tiene que acecharse y sorprenderse y no debe construirse; Hartmann comprende una necesidad de replanteamiento en todos los ámbitos, para él no es suficiente un conocimiento del ser en cuanto tal sino en una práctica; tal práctica requiere obligatoriamente la conciencia del ser. El ser dado a las cosas es mediado según la finalidad de un saber, querer y obrar, una voluntad tanto individual como de comunidad, según la necesidad de la sociedad se puede experimentar respectivamente un trauma social. Ante el caos la sociedad solo puede sostenerse en esperanza por la paz.

El Dr. Arturo Romero Contreras nos da un acercamiento a la visión matemática y numérico racional, para mi esta voluntad de demostración es muy parecida a la metafísica

del racionalismo, soñada por Leibniz y Spinoza en los desarrollos del *more geometrico*. El Dr. Contreras parte de lo elemental, la matemática en definiciones y dogmas para llevar a cabo una comprensión en los distintos sistemas y postulados matemáticos sin embargo esto no es frío del todo pues se tiende a imaginar estos sistemas como univocistas y como una negación de toda metafísica, aquí no es el caso, se acerca al arte, a la poesía, a la ciencia de la lógica, a la biología, etc.; siguiendo la idea principal del trabajo, que es dar un acercamiento general y aplicable a un todo este artículo no podría ser la excepción.

El Dr. Mario Díaz Domínguez nos muestra una puerta hacia la comprensión del mundo por medio del lenguaje, no es tan fácil como una praxis directa pues debe haber una mediación desde una tematización lingüística que grada desde la comprensión. Mediante Gadamer nos acercamos en un camino de hermenéutica universal y ontología, hacia el develamiento de la lingüisticidad como posibilidad del mundo. No es gratuita la observación de Gadamer sobre el lenguaje y mucho menos lo es el desarrollo del estudio hermenéutico al respecto; el lenguaje es siempre un problema, no solo en filosofía sino en todas las disciplinas, el lenguaje parece no alcanzar para aquello que se busca expresar. El dialogo, argumenta el Dr. Díaz, es el medio que no debe olvidarse, pues si se olvida podríamos caer en un relativismo o encerrar la base de la racionalización técnica. Me parece brillante la tesis del Dr. Mario en tanto que del mundo no es objetivante la experiencia puesto que no podemos ponernos a distancia de él. La relación hombre-mundo es constante oposición.

El Dr. Mayco Burgos expone una integración de Husserl y Heidegger hacia el concepto natural de mundo, dentro de la investigación fenomenológica menciona, ha sido objeto de múltiples interpretaciones tal concepto, la fenomenología reducida en estos dos maestros de la filosofía facilitan su comprensión, se parte de una genealogía buscando comuniones tanto en obras como periódicas, culminando en un análisis muy oportuno con las facetas históricas de ambos grandes pensadores.

El Dr. Francisco Iracheta Fernández nos expone una tripartita (metafísica, epistemológica, ética) interpretación de uno de los núcleos fundamentales en la filosofía de Kant: el fenómeno y el noumeno; incluso del sistema kantiano podríamos considerar esto un órgano vital. Hay una distinción que debe ser consciente y es que la percepción de la cosa misma no es la cosa misma en sí. El Dr. Iracheta nos encamina por un develamiento de lo objetivo y subjetivo de los proyectos filosóficos a través de Kant y sus formas trascendentales; considero esto como un perfecto desglose de qué es Kant y el mundo.

La Dra. María del Sol Romano nos da un acercamiento práctico a las condiciones y la voluntad que Weil dirigió en el s. XX, siempre en éxtasis con la idea de libertad, desarrollando en sí una consciencia real sobre las condiciones obreras y las condiciones de la guerra no viviéndolas como una abstracción separada de la vivencia sino como una vivencia en

carne propia. No se buscaba dejar en vivencia individual generar la consciencia de las condiciones de la época sino hacer una consciencia de la época a la época. No hay fundamento más sólido que la realidad pues la praxis tiene su curso en un sentido real.

La Dra. Amanda Rosa Pérez Morales desmenuza el sistema de descreación humana weiliana, donde el hombre deja de ser en sí para hacerse con el bien absoluto, en términos de Plotino podríamos asemejarlo con el acercamiento con el Uno. Este proceso se da en el reconocimiento de la necesidad y la pena del otro, en una preocupación por la otredad que desemboca en el proceso gradual de *décréation* mismo, mediado espiritualmente.

La Dra. Selma Rodal Linares brinda un estudio poético-lingüístico a partir de Heidegger y Kierkegaard quienes son núcleo fundamental en el presente trabajo, siguiendo sus pasos y conectando el sentir humano podemos acercarnos a comprender los fenómenos de la pasión humana y una amplitud inacabable del uso del lenguaje de modo que lo específico puede ser tan amplio que los mínimos detalles pierden su subjetividad para unirse con la locura. La sensibilidad humana busca comprender con literatura, las formas se acercan, no llenan.

El magister Jesús Ayala Colqui explícita su estudio en torno a la materia inorgánica y las plantas como una poiesis ontológica sin perder el sentido práctico ético y político de la filosofía alemana y postcomunista. El hombre y la naturaleza no participan de una configuración apriorística sin embargo no hay mundo sin plantas ni sin hombre, sin una pluralidad de entes, Heidegger estudió tal problema con profundidad en sus obras, aquí se enuncian sus distintos estadios y como aquellos postulados motivaron la tripartita constitución de la filosofía postcomunista que el Dr. Ayala propone.

A modo de conclusión me atrevo a reconocer esta obra como un enaltecimiento de la libertad pues el fin del dialogo entre saberes es un anhelo de libertad en tanto que el hombre busca un conocimiento y reconocimiento tanto de sí como de lo externo a él, la llegada de esta consciencia implica un síntoma de libertad.

Ramón Isaac Cárcamo Ortiz<sup>1</sup>

## Referencias

Sanabria, José Rubén. *Introducción a la Filosofía*. Porrúa, 1994.

.....  
<sup>1</sup> Universidad Iberoamericana Puebla, Licenciatura en Literatura y Filosofía, Puebla, México. <https://orcid.org/0009-0008-6279-3057>.